



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический
университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор университета

О.Н. Федонин

« 27 » 02 2018 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**о независимой оценке качества образования
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Брянский государственный
технический университет»**

Положение принято на
Ученом совете
« 27 » 02 2018 г.,
протокол № 2

Брянск 2018

1. Общие положения

1.1. Положение о независимой оценке качества образования (далее – НОКО) устанавливает основные цели, задачи, виды и содержание процедур необходимых для независимой оценки качества образования реализуемых в рамках основных образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный технический университет» (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научнопедагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Письмом Министерства образования и науки РФ от 03.04.2015 г. № АП512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утверждёнными Министерством образования и науки РФ 01.04.2015 г.);
- Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,

программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

– Уставом ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»;

– Стратегией обеспечения гарантии качества образования Брянского государственного технического университета на 2015-2020 гг. (утверждённой ректором университета 24.03.2015 г.);

– Внутренней системой оценки качества образования Брянского государственного технического университета (утверждённой ректором университета 24.03.2015 г.);

– другими локальными нормативными актами Университета.

При разработке данного Положения принимался во внимание опыт ряда российских университетов, в частности, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный химико-технический университет».

1.3. В Положении используются следующие термины:

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям государственных органов образования и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Качество образования, как известно, раскрывается в таких понятиях, как качество:

- абитуриентов и обучающихся;
- образовательных программ;
- научно-педагогических кадров;
- преподавания (учебного процесса, педагогической деятельности);
- воспитательной работы;
- методического обеспечения, информационно-образовательной среды;
- научных исследований;
- управления образованием;
- материально-технической базы, финансового обеспечения и т.п.

Понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, предопределяющий необходимый результат, поэтому и понятие «качество образования» относится как к результату, так и к процессу. В этой связи оценка качества образования должна подразделяться как на внешнюю оценку (со стороны потребителей - выпускников образовательных организаций), так и на внутреннюю оценку в самой системе образования.

Качество образования является, главным образом, результатом взаимодействия между преподавателями, обучающимися и информационно-образовательной средой образовательной организации. Термин «гарантия

качества» используется для описания всей деятельности образовательной организации по обеспечению и улучшению качества образования.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Система оценки качества образования - совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, способствующая повышению уровня подготовки выпускников.

Внутренняя независимая оценка качества образования – систематическое отслеживание качества образования ведущими преподавателями, кафедрами, деканатами (институтами) и ректоратом с целью получения объективной информации об освоении основных образовательных программ (ООП) или отдельных дисциплин с использованием оценочных средств, разработанных ведущими преподавателями, входящими в рабочие программы дисциплин.

Внешняя независимая оценка качества образования - систематическое отслеживание качества образования с целью получения объективной информации об освоении основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) или отдельных дисциплин с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц (в том числе представителей профильных организаций), или с использованием оценочных средств, разработанных незаинтересованными лицами или организациями.

1.4. Положение распространяется на все структурные подразделения Университета, научно-педагогических работников, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера.

1.5. Ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности являются: ректор, первый проректор по учебной работе, директора институтов / деканы факультетов, заведующие кафедрами, преподаватели.

1.6. Результаты оценки качества образования доводятся до сведения научно-педагогического коллектива Университета, обучающихся, учредителя (Минобрнауки РФ), общественности путём ежегодной публикации отчёта о самообследовании Университета на официальном сайте в Интернете.

2. Цель и задачи НОКО

2.1. Цель НОКО - объективная оценка качества образования и получение своевременной и достоверной информации о качестве освоения ОПОП, реализуемых в Университете, уровне образовательных достижений

обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждой учебной дисциплины для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

2.2. Задачи НОКО:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- установление уровня освоения образовательной программы обучающимися, а также систематическое повышение качества их подготовки по ОПОП бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры, реализуемых в Университете;
- оценка условий организации образовательного процесса;
- оценка эффективности используемых образовательных программ, методик и технологий;
- формирование единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования и подходов к его измерению;
- обеспечение преподавателей и администрации Университета достоверной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений;
- информирование заинтересованных лиц о качестве профессионального образования.

3. Организация НОКО

3.1. Общее руководство процедурой независимой оценки качества образования в Университете осуществляет ректор.

3.2. Непосредственное руководство процедурой независимой оценки качества образования осуществляет первый проректор по учебной работе.

3.3. Организационной основой оценки качества образования является план мероприятий, в котором определяются направления деятельности, сроки и ответственные исполнители.

3.4. Реализация оценочных процедур предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей;
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе оценочных процедур;
- подготовка информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;
- использование результатов оценочных процедур для совершенствования образовательного процесса.

3.5. Объектами НОКО выступают:

- достижения обучающихся в образовательном процессе;
- научно-педагогические работники, их профессиональная компетентность;
- организация образовательного процесса.

3.6. Основными субъектами НОКО являются:

- обучающиеся и выпускники Университета;
- научно-педагогические работники Университета;
- административно-управленческий персонал Университета;
- иные работники Университета (инженерно-технические, административно-хозяйственные и др.);
- представители профильных организаций и предприятий.

Оценка качества образования в Университете проводится по следующим уровням образования:

- бакалавриат;
- специалитет
- магистратура;
- аспирантура.

3.7. Участники НОКО, их права и обязанности

3.7.1. *Обучающиеся:*

- знакомятся в начале учебного семестра с рабочими программами изучаемых дисциплин и с содержанием текущей аттестации, включённой в рабочий учебный план данного семестра на соответствующей кафедре;
- знакомятся с фондом оценочных средств;
- посещают все мероприятия, связанные с оценкой качества образования в соответствии с графиком их проведения;
- получают информацию о результатах проведённой оценки.

3.7.2. *Научно-педагогические работники:*

- разрабатывают и совершенствуют содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик, в том числе с учётом недостатков, выявленных в ходе оценки качества образования;

- разрабатывают структуру и содержание контрольно-измерительных материалов, включённых в фонд оценочных средств (ФОС);

- в составе экспертных комиссий участвуют в оценке качества и уровня знаний обучающихся во время защит курсовых проектов, отчётов по практике, научно-исследовательских работ и т.п.

3.7.3. *Заведующие кафедрами:*

- организуют взаимопосещения занятий и обсуждение их на заседаниях кафедр;

- знакомят преподавателей с целями, формами и процедурой проведения независимой оценки качества образования;

- организуют разработку контрольно-измерительных материалов по дисциплинам, закреплённым за кафедрой;

- утверждают контрольно-измерительные материалы на уровне кафедры;

- создают экспертные комиссии, которые проводят оценку курсовых работ, отчётов по практике, научно-исследовательских работ;

- анализируют полученные результаты и принимают решения о корректирующих мероприятиях, направленных на улучшение качества обучения по дисциплинам, закреплённым за кафедрой.

3.7.4. *Директора институтов (деканы факультетов):*

- анализируют результаты НОКО, определяют динамику качества образования по итогам промежуточного рейтинга успеваемости обучающихся и зачётно-экзаменационных сессий;

- обеспечивают гласность результатов оценки качества образования путём их обсуждения на научно-методических советах, Учёных советах институтов (факультетов);

- осуществляют сравнение показателей освоения дисциплин на уровне требований ФГОС ВО и ОПОП;

- принимают решения по улучшению качества учебного процесса в институте (факультете).

3.7.5. *Первый проректор по учебной работе:*

- разрабатывает концептуальные основы НОКО в Университете;

- осуществляет контроль проведения оценки качества образования;

- осуществляет анализ результатов, полученных в ходе независимой оценки качества образования, представляет его на заседаниях ректората и Учёного совета Университета;

- вносит предложения по мероприятиям, направленным на повышение качества образования и совершенствование учебно-методического сопровождения, организации и контроля аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся.

3.8. Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по

итогах прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

3.8.1. Контроль успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

3.8.2. Контроль успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий.

3.8.3. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

3.8.4. Направления подготовки (специальности), а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем образовательной программы или директором института/деканом факультета.

Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике определяется руководителем структурного подразделения. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

3.8.5. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

3.8.6. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

3.8.7. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно

использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

3.9. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

3.9.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

3.9.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется заведующим выпускающей кафедры в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

3.10. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

3.10.1. Контроль уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

3.10.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

3.10.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения по разработке рабочих программ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный технический университет».

3.10.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

3.10.5. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированной компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

3.10.6. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям осуществляет заведующий выпускающей кафедры.

3.11. Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

3.11.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

3.11.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

3.11.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО.

3.11.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

3.11.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ОПОП определяется внутренним локальным актом.

3.11.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса.

3.12. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

3.12.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области

профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

3.12.2. Кроме того, при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно- исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных квалификационных работ (ВКР) осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

3.12.3. С целью исключения плагиата в ВКР, тексты работ проверяются на объем заимствования.

3.12.4. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и/или защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и/или защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

3.12.5. Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Университете.

4. Оценка качества основных профессиональных образовательных программ

4.1 Оценка качества ОПОП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в

Университете.

4.2 Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, наличие анализ внешней рецензии на ОПОП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, научных исследований;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям), практикам.
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр Университета;
- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИР, соответствие типов практике, заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;
- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;
- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС ВО и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;
- материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы,

аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;
- участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

4.3 Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры института/факультета, участвующего в реализации ОПОП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;
- наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания совета института/факультета;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.
- наличие копии Положения об институте/факультете, Положения о кафедре и должностных инструкций работников структурных подразделений;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;

- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

4.4 Результаты оценки качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- открытия новой образовательной программы/закрытия;

- смены руководителя образовательной программы;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;

- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

5. Мониторинг качества преподавания дисциплин

5.1 Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;

- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;

- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;

- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

5.2. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик предполагает оценку развития в Университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

5.3. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках

контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Университета, представителей Учебно-методического совета Университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

5.4. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

5.5. В рамках оценки качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

5.6. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

5.7. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, научных исследований осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета и типовым формам;
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, научных исследований (наличие преподавателей с ученой степенью);
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

5.8. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

5.9. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

5.9.1. В целях реализации приказа Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала работников из числа ППС в Университете введена процедура аттестации ППС.

5.9.2. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

5.9.3. Результаты оценки уровня квалификации ППС могут быть ис-

пользованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

5.10. Оценка профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

5.10.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Университета.

5.10.2. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

5.10.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;

- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);

- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

5.11. Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Университета используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

Лист согласования

Положение о независимой оценке качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный технический университет»

Разработал:

Начальник УКО в вузе, д.т.н., профессор
должность, учёная степень, учёное звание


личная подпись

/О.А. Горленко/
инициалы, фамилия

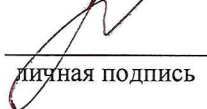
Начальник УМУ, к.э.н., доцент
должность, учёная степень, учёное звание


личная подпись

/А.А. Сквородко/
инициалы, фамилия

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор по учебной работе, к.т.н., доцент
должность, учёная степень, учёное звание


личная подпись

/В.А. Шкаберин/ «26» 02 2018 г.
инициалы, фамилия

Начальник ОНД УКО в вузе, к.т.н., доцент
должность, учёная степень, учёное звание

личная подпись

/Т.П. Можаяева/ « 02 » 2018 г.
инициалы, фамилия

Начальник юридического отдела БГТУ


личная подпись

/Н.В. Петрухина/ «26» 02 2018 г.
инициалы, фамилия

